



SCIENCE
BASED
TARGETS

DRIVING AMBITIOUS CORPORATE CLIMATE ACTION

SBTi 기업 넷제로 표준 핵심 요약

버전 2.0

2025년 3월

SBTi 소개

과학기반 감축목표 이니셔티브(SBTi)는 전 세계 기업과 금융 기관이 기후 위기 대응에 필요한 역할을 할 수 있도록 하는 기업 기후 행동 기구이다.

SBTi는 지구 온난화를 재앙적 수준 이하로 유지하고 늦어도 2050년까지 넷제로에 도달하기 위한 기준에 부합하는 온실가스(GHG) 배출량 감축 목표를 기업이 설정할 수 있도록 표준(standards), 도구(tools)와 지침(guidance)을 개발한다.

SBTi는 영국 자선 단체로 설립되었으며, 그 자회사 SBTi Services Limited에서는 목표 검증 서비스를 제공한다. SBTi의 성장과 발전을 촉진한 파트너 기관으로는 CDP, UN Global Compact, We Mean Business Coalition, World Resources Institute(WRI) 및 World Wide Fund for Nature(WWF)가 있다.

면책 조항

과학기반 감축목표 이니셔티브(SBTi)에서는 본 문서를 작성하는 데 합리적인 주의를 기울였으나, 본 문서를 제공함에 있어 정확성이나 완전성, 또는 목적의 적합성을 명시적으로 또는 묵시적으로 보증하지 않는다는 점을 밝힌다. 또한 SBTi는 법률이 허용하는 최대 한도 내에서 본 문서의 사용과 관련된 손해 또는 손실에 대해 직간접적인 책임을 부인한다.

문서에 포함된 정보(데이터 포함)는 어떠한 자문(재정적 또는 기타)의 근거를 구성하거나 형성하려는 의도가 아니다. SBTi는 문서에 포함된 데이터 또는 정보의 사용이나 의존으로 인해 발생하는 청구 또는 손실에 대해 어떠한 책임도 지지 않는다.

이 문서는 저작권의 보호를 받는다. 이 문서의 정보 또는 자료는 비상업적 용도로만 변경되지 않은 형태로 복제될 수 있다. 기타 모든 권리는 보호된다. 본 문서의 정보 또는 자료는 1988년 저작권디자인법('저작권법') 및 개정안에 따라 사적인 연구, 조사, 비판 또는 검토를 위해서만 사용될 수 있다. 저작권법에 따라 허용되는 모든 복제물에는 선택된 구절, 인용, 도표, 내용 또는 기타 정보의 출처를 명시해야 한다.

SBTi는 가장 최신의 온실가스 배출 시나리오, 규제, 법률 또는 과학 발전 및 온실가스 (GHG) 산정 기준의 개정 일정 또는 권장사항을 반영하기 위해 필요에 따라 기준을 수정할 권리를 보유하고 있다. SBTi는 IPCC 등의¹ 최신 글로벌 과학적 기후 통찰력을 경로, 방법론, 지표 및 표준 개발에 통합하는 것을 목표로 한다. 그러나 새로운 결과가 나오면 이러한 업데이트를 SBTi 표준에 완전히 통합하는 데 시간이 소요될 수 있다. 따라서 SBTi에서 허용하는 주장은 최신 과학적 합의에 최대한 가깝게 일치하도록 설계되었다.

"과학기반 감축목표 이니셔티브"와 "SBTi"는 영국 제14960097호 및 영국 자선단체 제1205768호로 등록된 민간 회사이다.

© SBTi 2025

이 표준은 과학기반 감축목표 이니셔티브(SBTi, Science Based Targets initiative)에서 발행되었다. SBTi 표준에 대한 피드백은 info@sciencebasedtargets.org로 제출하면 SBTi 검토에 도움이 된다.

¹ 기후 변화에 관한 정부간 협의체(Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC)는 기후 변화에 대한 과학(적 내용을) 분석 및 평가하기 위한 UN 기구이다.

핵심 요약

면책 조항: 본 핵심 요약은 이해관계자들에게 개요와 지침을 제공하기 위한 것이며, 본 초안 표준의 규범적 부분을 구성하지 않는다. 제안된 요건의 전체 범위에 대해서는 사용자가 협의 초안의 본문을 참조해야 한다. 본 문서의 모든 번역은 정보 제공 목적으로만 제공된다. 기업들은 본 문서 내용 중 불일치 하는 내용이 있을 경우 영문 원본 문서를 참조해야 한다.

소개

과학기반 감축목표 이니셔티브(SBTi)는 기업과 금융 기관이 기후 위기에 대처하기 위해 각자의 역할을 수행할 수 있도록 지원하고자 만들어졌다. 최초의 기업 넷제로 표준(Corporate Net-Zero Standard)은 기업의 과학기반 넷제로 목표에 대한 일관된 정의를 제공하기 위해 2021년에 출범했다. 그 이후로 전 세계적으로 1,500개 이상의 기업이 과학기반 넷제로 목표를 검증했다.

이 플래그십 표준의 버전 1.2는 전 세계 기업들이 과학기반 목표를 설정할 수 있는 신뢰할 수 있고 잘 확립된 프레임워크로 자리매김하고 있다. 아직 목표를 설정하지 않은 기업의 경우 지금 목표를 설정할 것을 권장하며, 버전 1.2에 따라 수행한 노력은 계속해서 관련성을 유지하고 향후 버전 2.0과의 연계를 위한 강력한 기반을 제공할 것이기 때문이다.

동시에, 기업 넷제로 표준이 처음 발표된 이후로 기후 변화에 대처할 시간이 점점 더 부족해지고 있다는 것이 점점 더 분명해졌다. 2024년은 기록상 가장 더운 해였다. 최신 기후 과학은 기온 상승을 억제하고 기후 변화로 인한 최악의 영향을 완화하는 데 필요한 단계를 더 잘 이해할 수 있게 해준다.

최신 과학과 새로운 모범 사례에 부합하고 이해관계자의 피드백에 대응하기 위해 SBTi는 기업 넷제로 표준을 개정하고 있다. 이번 주요 개정의 전반적인 목적은 이 표준을 통해 기업들이 2050년까지 전 세계적으로 넷제로 배출을 달성하는 데 필요한 야심찬 과학기반 목표를 설정하고 달성할 수 있도록 하는 것에 있다.

초기 협의 초안의 목적

피드백과 협의는 적합하고 견고하며 실용적인 표준을 개발하는 데 매우 중요하다. 본 문서는 SBTi 기업 넷제로 표준 버전 2.0의 첫 번째 협의 초안이다. 이 문서는 현재 버전의 표준(버전 1.2)에 대한 업데이트 및 개정 내용을 제안하며 모든 이해관계자의 의견을 수렴하는 수단으로 사용된다.

공개 협의는 전문가 작업 그룹 (Expert Working Group) 및 시범 테스트와 더불어 광범위한 이해관계자의 의견을 수렴하기 위해 고안된 메커니즘 중 하나이다. SBTi는 모든 관련 당사자를 대상으로 초안 표준을 검토하고 공개 협의 설문조사를 통해 내용, 명확성 및 적용 가능성에 대한 의견을 제시해 줄 것을 요청한다. 피드백은 표준이 효과적이고 포괄적이며 목적에 부합하는지 확인하는 데 중요한 역할을 한다.

기업 넷제로 표준 버전 2.0 초안의 주요 기능

포부에서 진전으로: 향상된 책임성과 승인 형식

점점 더 많은 기업들이 목표 기간의 끝에 도달하고 그 초점이 포부에서 실질적인 성과로 이동함에 따라, 본 초안 표준은 신뢰할 수 있는 기후 행동을 장려하고 인식하기 위한 전체적인 프레임워크를 제공하는 새로운 검증 모델을 도입한다. 이 모델은 기업들이 과학기반 목표를 설정하고, 목표 주기가 끝날 때 진행 상황을 평가하고 소통하며, 다음 주기를 위한 새로운 목표를 수립하도록 안내한다. 그 목표는 책임감, 인식 및 지속적인 개선을 가능하게 하고 강화하는 것이다.

기업의 규모와 지역에 따른 맞춤형 요건

이 초안 표준은 기업의 규모와 지역에 따라 보다 맞춤형 요건을 제공한다. 두 가지 범주가 소개된다. 범주 A 기업(고소득 지역에서 운영하는 대기업 및 중견기업)은 모든 기준을 준수해야 한다. 범주 B 기업(저소득 지역에서 운영하는 중소기업)은 일부 기준을 선택적으로 설정하여 유연성을 높일 수 있다. 이러한 분류는 규모, 자원, 운영 환경의 차이를 인정하는 동시에 모든 유형의 기업에서 기후 행동을 촉진하는 것을 목표로 한다.

향상된 Scope 3 목표 설정 프레임워크

넷제로 배출에 도달하려면 기업들이 조달 및 수익 창출 활동을 글로벌 기후 목표에 맞추는 것이 중요하다. 이 초안 표준은 오늘날 기업들이 직면한 도전 과제를 인정하면서, 이러한 중요성을 인식하고 공통된 도전 과제를 해결하기 위해 몇 가지 변화를 도입한다.²

이 초안 표준은 고정된 목표 설정 경계(단기 목표의 경우 67%, 장기 목표의 경우 90%)를 사용하는 대신, 기업들이 가치 사슬에서 가장 관련성이 높은 배출원에 대한 조치를 우선적으로 취하도록 명시적으로 인센티브를 제공한다.

이 초안 표준은 가치 사슬의 활동에 대한 주요 배출 데이터에 접근하는 데 어려움이 있다는 점을 인식하고, 글로벌 기후 목표에 부합하는 기관 및 활동을 대상으로 하는 조달 비중이나 넷제로 목표에 부합하는 제품 및 서비스에서 얻은 수익 비중 등 비배출 지표와 목표에 더 큰 중점을 둔다.

목표에 대한 진전을 입증하기 위한 보다 섬세한 접근 방식

이 초안 표준은 오늘날 기업들이 가치 사슬 활동에 대한 추적성을 확립하고 주요 배출 데이터에 접근하는 데 직면한 실질적인 과제를 인식하며, 간접 배출원(Scope 2 및 3)에 대한 영향을 해결하고 진전을 입증하는 데 있어 보다 섬세한 접근 방식을 제안한다.

이 초안 표준은 강력한 관리 연속성 모델을 통해 회사의 가치 사슬에서 특정 배출원과 연결될 수 있는 행동과 개입, 즉 직접적인 완화를 지속적으로 우선시한다.³ 예를 들어,

²가치 사슬 탈탄소화 촉진 설문조사 결과와 1.5°C 캠페인을 위한 비즈니스 야망 최종 보고서는 과학기반 목표를 설정하는 기업들이 보고한 과제 중 일부를 자세히 설명한다.

³SBTi는 신뢰할 수 있는 시스템(예: 관리 연속성)을 통해 추적 가능성이 보장된 가치 사슬의 특정 활동과 직접적으로 연결된 조치를 설명하기 위해 잠정적으로 '직접 완화'라는 용어를 사용하고 있다. 마찬가지로, SBTi는 이 초안 표준에서 예약 및 청구와 같은 메커니즘과 잠재적인 질량 균형의 변형을 지칭하기 위해 '간접 완화'라는 용어를 사용하고 있다. 이러한 조건은 협의 단계에서 재평가될 것이다.

효율성 조치를 시행하거나 배출량이 적은 공급자, 상품 또는 제품으로 전환하여 배출량을 최소화하는 조치 등이 이에 해당한다.

가치 사슬에서 특정 배출원에 대한 추적 가능성을 확립할 수 없는 경우, 기업은 '활동 풀' 수준에서 배출 데이터와 개입에 의존하여 시간 경과에 따른 성과를 평가하고 목표에 대한 진전을 입증할 수 있다. 예를 들어, 기업이 특정 상품을 공급받는 공급 창고와 같은 '상류흐름 공급 풀 (upstream supply pool)'이나 기업이 시장에 출시하는 제품에 전력을 공급하는 전력망과 같은 '하류흐름 활동 풀 (downstream activity pool)'이 있다.

현재 특정 배출원 또는 활동 풀에 대한 추적 가능성을 확립할 수 없거나 배출원 문제를 해결하는 데 극복할 수 없는 장벽이 지속되는 경우, 이 초안 표준은 기업의 가치 사슬과 관련된 변화를 촉진하기 위한 간접 완화의 역할을 인정하며, 간접 배출량 문제를 해결하기 위한 시간 제한적 조치로서 직접 완화와 유사한 역할을 한다. 예를 들어, 제트 연료 관련 배출에 대한 목표를 달성하기 위해 예약 및 청구 방식 (book-and-claim approach) 에 따라 지속 가능한 항공 연료를 조달하는 것이 이에 해당한다. 간접 완화 조치는 협의 과정 전반에 걸쳐 보안될 품질 기준을 준수해야 한다.

그 이상을 넘어: 기업 기후 금융 촉진

이 초안 표준은 기업 운영 및 가치 사슬 전반에 걸쳐 배출량 감소를 우선시하여 완화 계층 구조에 초점을 맞추고 있다. 동시에, 이 초안은 오늘날 대기 중으로 방출되는 배출 문제를 해결하는 것이 시급하다는 것과 기업들이 가치 사슬을 넘어 완화 활동을 위한 자금을 조달하는 데 중요한 역할을 할 수 있음을 인정한다.

현재 버전의 표준(버전 1.2)은 기업들에게 가치 사슬 너머의 배출량 완화(Beyond value chain mitigation)를 통해 과학기반 목표를 넘어설 것을 권장하고 있지만, 이 초안 표준은 운영 및 가치 사슬 내에서 배출량을 줄이기 위한 과학기반 목표를 설정하는 것은 물론 넷제로 전환 과정에서 대기 중으로 방출되는 배출량의 영향을 해결할 책임이 있는 기업을 인정함으로써 더 강력한 인센티브를 제공하는 것을 목표로 한다.

협의 과정을 통해 SBTi는 이러한 리더십 관행을 형성하고 인정하는데 가장 효과적인 메커니즘을 파악하는 것을 목표로 한다.

과학기반 감축목표 설정에서의 1.5°C의 지속적인 관련성

2024년 일시적인 1.5°C의 지구 온난화 임계값 위반 및 기후 변화의 영향이 지속적으로 커짐에 따라, 우리 경제에서 온실 가스(GHG) 배출을 단계적으로 줄이기 위한 노력을 가속화하는 것이 매우 중요하다는 사실이 강조되었다. 과학적 증거에 따르면 지구 온도가 0.1°C 상승할 때마다 더 극심한 기상 현상과 돌이킬 수 없는 전환점과 같은 재앙적인 영향의 위험이 커진다는 것이 밝혀졌다.

지구 온도를 1.5°C 이하로 안정화할 수 있는 기회가 줄어들고, 기온이 작은 폭으로 상승하더라도 그 영향이 더욱 명확해짐에 따라 기후 변화에 대한 야심찬 목표를 강화해야 한다는 주장이 더욱 힘을 얻고 있다. 이러한 야망은 또한 대기 중 온실가스 축적을 줄이는 의미 있는 조치로 이어져야 한다.

이러한 점을 고려하여, 기업 넷제로 표준과 그 기본 경로는 1.5°C를 핵심 목표로 유지한다.

변경 사항 요약

아래 표는 기업 넷제로 표준 버전 1.2와 비교하여 이번 버전 2.0 초안에서 제안된 주요 변경 사항을 요약한 것이다:

주제	버전 1.2	버전 2.0의 주요 변경 사항
일반		
Scope (스코프)	주로 목표 설정에 집중	기준 연도 성과 평가, 목표 설정, 수행, 진행 상황 평가 및 커뮤니케이션, 청구를 포괄하는 포괄적인 범위
평가 모델	목표 수준은 사전에 평가되나(사전) 목표 진행 상황에 대한 표준화된 평가는 없음(사후)	전체 주기를 포괄하며, 사전 목표 수준 평가, 진행 상황 평가(사후) 및 새로운 목표를 설정하는 프로세스를 제공
요건의 차별화	SBTi 기준 내 요건의 차별화 없음, 중소기업에 대한 별도의 검증 프로세스	기업의 규모와 지역에 따른 맞춤형 요건
1. 넷제로 공약		
공약 모델	SBTi를 통한 공약	UN 고위전문가 그룹(HLEG) 권장 사항 에 따른 공공 넷제로 공약
전환 계획	해당 없음	전환 계획 공개 권고/요구
2. 기준 연도 성과 평가		
데이터 보증	해당 없음	범주 A 기업이 기준 연도 GHG 배출량 인벤토리에 대한 제3자(제한적) 보증을 받기 위한 요건
3. 목표 설정		
기본 경로	IPCC AR5 경로에서 파생된 배출 감소 벤치마크	IPCC AR6 경로에서 파생된 배출 감소 벤치마크
단기 목표	모든 Scope에 걸쳐 단기 목표가 필요하며, 중소기업은 Scope 3 목표를 설정할 필요가 없음	모든 Scope(범주 A) 및 Scope 1과 2(범주 B)에서 단기 목표가 필요함
장기 목표	모든 Scope에 걸쳐 장기 목표가 필요함	범주 A 기업은 Scope 1 및 2에 걸쳐 장기 목표를 설정해야 하며, 장기 Scope 3 목표는 협의 중
Scope별로 집계된 목표	Scope 1, 2 및 3 목표를 결합할 수 있음	각 Scope에 대해 별도의 목표가 필요

주제	버전 1.2	버전 2.0의 주요 변경 사항
목표 수준에 대한 정의	주로 외부 벤치마크(예: 경로) 및 목표 설정 방법을 통해 정의됨	경로 및 방법을 통해 결정된 하향식 벤치마크와 현재 성과를 비교하는 보다 자세한 접근 방식
Scope 1	사용 가능한 방법으로는 예산 보전 메커니즘이 없는 섹터별 탈탄소화 접근법(SDA) 및 절대량 감축 접근법(ACA)이 있음	사용 가능한 방법으로는 예산 논의를 다루고 조기 조치에 대한 보상을 목적으로 하는 SDA 및 곧 개정될 ACA(협의 중)가 있음
Scope 2	위치 또는 시장 기반 목표에 대한 요건(재생전기 목표 옵션 포함)	위치 기반 목표, 그리고 시장 기반 목표나 탄소 제로 전기 목표를 모두 설정해야 하는 요건
	허용 가능한 완화 조치는 정의되지 않음	가능한 경우, 동일한 시장에서 구매 및 소비되는 탄소 제로 에너지 또는 고신뢰성 전기 시장 상품을 직접 조달(적절한 시간 및 공간적 매칭을 통해), 탄소 제로 전기를 조달할 수 없는 경우 임시 조치로서 다른 전력망에 기여
Scope 3	모든 회사에 대한 고정된 최소 경계(단기 67%, 장기 90%)	회사의 가장 관련성이 높은 배출원에 초점을 맞춘 경계
	배출량 감축 목표에 주로 초점을 둠	비배출 측정 기준 및 목표를 더 강조
	허용 가능한 완화 조치는 정의되지 않음	다양한 관리 연속성 모델에 따라 목표 대비 진행 상황을 입증하는 방법에 대한 명확성
잔여 배출량(Residual emissions)	넷제로 연도부터는 중립화를 통해 잔여 배출량의 영향을 해결하는 데 집중	넷제로 전환 도중 및 넷제로 이후의 잔여 배출량 영향을 해결하기 위해 세 가지 접근 방식 제안
	제거에 요구되는 영구성에 대한 세부 사항이 제한적임	제거 내구성 요건에 대한 두 가지 옵션이 제안됨: 동일한 유형 원칙 (like-for-like principle)을 따르는 방법 또는 시간이 지나면서 덜 지속적인 제거에서 보다 더 지속적인 제거로 점진적으로 전환
4. 지속적인 배출의 영향 해결		

주제	버전 1.2	버전 2.0의 주요 변경 사항
가치 사슬 너머의 배출량 완화 (BVCM)	기업이 가치 사슬 외부에서 완화를 지원하기 위한 권장 사항	지속적인 배출의 영향을 해결하고 가치 사슬 외부에서 완화를 지원하는 기업을 인정함으로써 더 강력한 인센티브를 제공
5. 목표에 대한 진전 평가 및 커뮤니케이션		
진전의 입증	목표에 대한 진전 입증에 대한 지침 부족	배출원, 활동 풀 또는 일부 제한된 경우 잠정적인 간접 완화를 통해 개입을 추적 가능하게 만들어 목표에 대한 진전을 입증
진전에 대한 평가	목표에 대한 진전을 매년 보고해야 하며, 진전을 평가하는 방법에 대한 정의는 없음	기업은 사전 정의된 일련의 알고리즘에 따라 목표 주기가 끝날 때 진전 여부를 평가해야 함
갱신	5년마다 목표를 검토하고 필요한 경우 재검토해야 하지만 새로운 목표를 설정해야 할 요건은 없음	기업은 각 목표 주기가 끝날 때마다 새로운 목표를 설정해야 함
6. 청구		
일반	SBTi 커뮤니케이션 가이드 내에서 제공되는 일반 지침	표준(협의 중)을 통해 명확한 청구 가능, 청구 입증의 필요성에 대한 사전 요건을 설명

요약: 기업 넷제로 표준 버전 2.0 초안의 내용

이번 기업 넷제로 표준 2.0 버전 초안은 초기 공약부터 진전 평가 및 목표 갱신을 거쳐 넷제로 목표에 도달하고 이를 유지하는 과정까지 안내함으로써, 기업의 기후 목표 설정에 대한 보다 효과적인 접근 방식을 제공하기 위해 설계되었다.

이 초안 표준은 6개 장으로 구성되어 있다:

1. 기업 넷제로 공약
2. 목표 기준 연도의 성과 결정
3. 목표 설정
4. 지속적인 배출의 영향 해결
5. 진전 평가 및 커뮤니케이션
6. 청구

1장에서는 기업 차원의 넷제로 공약 및 전환 계획에 대한 기준을 제공하며, 이는 기업이 넷제로 여정을 시작할 때 일반적으로 따르는 첫 번째 단계이다. 제2장부터 제6장까지는

기업들이 반복 주기에 맞추기 위한 기준을 개략적으로 설명한다. 이들은 모두 넷제로 전환 과정에서 지속적인 개선을 가능하게 하는 새로운 검증 모델을 지원한다.

1장: 기업 넷제로 공약

현재까지 대부분의 기업들은 24개월 이내에 과학기반 감축목표를 설정하겠다는 약정서를 SBTi에 제출하여 과학기반 감축목표 설정 절차를 시작했다. 기업들은 즉시 목표를 제출할 수도 있다.

이 초안 표준은 현재의 약정서를 보다 강력한 약정 절차로 대체할 것을 제안한다. 이 과정에서는 기업들이 2050년 이전에 넷제로를 달성하겠다는 의사를 공개적으로 밝히고, 범주 A 기업의 경우 12개월 이내에, 범주 B 기업의 경우 24개월 이내에 이러한 야심찬 목표에 부합하는 과학기반 목표를 설정해야 한다. 이 초안은 또한 기업들이 SBTi가 지정한 검증 기관의 목표 검증 후 12개월 이내에 기후 변화 계획을 발표할 것을 제안한다.

우리의 목표는 이러한 제안이 UN HLEG, UN Race to Zero, Climate Action 100 Framework 등에서 개발한 새로운 모범 사례들과 일치하도록 하는 것이다. 그들은 기업들이 넷제로 목표를 뒷받침하기 위한 의도와 계획을 보다 명확하고 일관되게 입증할 것을 요구한다.

2장: 목표 기준 연도의 성과 결정

효과적인 과학 기반 목표를 설정하려면 기업은 기준 연도의 성과를 명확하고 투명하게 결정해야 한다. 이 초안 표준의 2장에서는 기업이 목표 설정을 위해 기준 연도 성과를 평가할 수 있는 보다 강력한 프레임워크를 제공한다. 제안된 주요 변경 사항 중 일부는 다음과 같다:

- 모범 사례, 새로운 규제 및 자발적 프레임워크에 맞춰 수정된 통합 접근 방식
- 기준 연도가 기업의 실제 구조와 성과를 대표하고 목표가 변화를 추진하는 데 효과적일 수 있도록 기준 연도 선택 변경
- Scope 3 관련 배출원을 식별하기 위한 새로운 접근 방식으로, Scope 3 목표 설정의 기초가 됨
- 목표 설정 목적으로 사용되는 데이터의 품질을 높이기 위한 인센티브로서 범주 A 기업이 GHG 배출 인벤토리에 대한 제3자 보증을 확보하도록 하는 요건을 포함

3장: 목표 설정

3장에서는 이전 SBTi 목표 설정 기준과 현재 버전의 기업 넷제로 표준을 기반으로 하는 목표 설정 프로세스를 설명한다. 또한 이해관계자의 피드백을 수용하고 목표 설정 과정을 보다 효과적으로 만들기 위한 변경 사항도 제안한다.

목표 포부를 결정하기 위한 보다 자세한 벤치마킹 접근 방식

이전 버전의 SBTi 목표 설정 기준은 파리 의정서에 따른 경로를 객관적인 과학 기반 벤치마크로 사용하여 목표 설정 관행의 야심찬 목표를 높이는 데 중점을 두었다. 기업들이 탈탄소화를 할 때, 목표 달성을 위한 접근방식에서 기업이 이미 달성한 완화 경로와 탈탄소화를 고려하는 것이 중요하다. 이 초안 표준에서 제안된 새로운 벤치마킹 접근 방식을 통해 기업은 현재 성과와 과학 기반 완화 경로 간의 격차를 평가할 수 있다. 이 접근 방식을 통해, 가치 사슬의 일부 활동에 대해 이미 넷제로를 달성한 기업은 해당 활동에 대해

그 수준의 성과를 유지하기로 약속하고 여전히 탈탄소화가 필요한 활동에 목표 설정 노력을 집중할 수 있다.

목표 수준, 구성 및 기간

이 버전 2.0 초안에서는 모든 **Scope(1, 2, 3)**에 걸친 넷제로 목표가 지구 온난화를 **1.5°C**로 제한하는 경로와 일치해야 하며, 이를 크게 넘지 않고 제한적으로만 초과할 수 있다. 이는 단기 목표 내에서 다양한 **Scope**에 걸쳐 다른 온도 정렬을 사용한 버전 1.2의 불일치 문제를 해결한다.

이 초안에서는 또한 모든 범주 A 기업(기업 분류 참조)이 순제로 연도로 이어지는 5년의 고정 기간에 걸쳐 단기 목표로 뒷받침되는 **Scope 1** 및 **Scope 2** 배출량에 대한 장기 목표를 설정하도록 요구한다. 목표 구성은 **CSRD**와 **UN HLEG**의 권고 사항을 포함한 변화하는 자발적, 규제적 환경에 따라 결정된다.

Scope 1 및 2 배출 문제 해결

이 초안 표준은 운영 **Scope 1**과 **Scope 2** 배출량 처리에 대한 영향력과 효과성을 높이기 위해 이해관계자 피드백에 대응하기 위한 조정 사항을 제시한다. 이 초안의 주요 변경 사항은 다음과 같다:

- **ACA** 목표 설정 방법의 조정(협의를 위해 두 가지 변형 제시)
- **Scope 1**과 **Scope 2** 목표의 분리
- 위치 기반 및 시장 기반 **Scope 2** 목표를 설정하기 위한 요건
- **unbundled** 에너지 인증서 사용에 대한 명확성

Scope 3 배출량 문제 해결

이 초안 표준은 **Scope 3** 목표 설정과 관련된 장벽과 기회를 모두 인정하면서, **Scope 3** 목표를 가치 사슬 전반에 걸쳐 넷제로 전환을 추진하는 데 보다 효과적으로 만들기 위한 일련의 변화를 도입한다. 동시에 이는 기업이 직면한 운영상의 어려움을 인식하는 것을 목표로 한다. 주요 개정 사항은 다음과 같다:

- **Scope 3** 목표 설정 요건: **Scope 3** 목표 설정은 범주 A 회사의 경우 필수이지만 범주 B 회사의 경우 선택 사항이다.
- **Scope 3** 경계: 초안 표준은 이전의 백분율 경계 접근 방식 (단기 목표의 경우 최소 67%, 장기 목표의 경우 90%)에서 벗어났다. 대신, 기업들은 가치 사슬 내에서 가장 배출량이 많은 활동과 가장 큰 영향을 미치는 분야(예: 1차 공급업체)에 우선순위를 두어야 한다.
- 목표 설정 방법: 이 초안 표준은 가치 사슬 배출량 데이터와 기존 **Scope 3** 목표 설정 방법과 관련된 과제를 인식하고, 정렬 지표와 방법에 더 큰 중점을 둔다. 여기에는 넷제로 목표 공급업체 및 활동에 할당된 조달 비중과 넷제로 목표 제품 및 서비스에서 파생된 수익 비중 등의 측정이 포함된다.
- 목표에 대한 진전 입증: 이 초안 표준은 비배출 지표 및 목표를 더 강조하는 것 외에도 기업이 **Scope 3** 목표에 대한 진전을 입증할 수 있는 방법에 대한 명확성과 유연성도 강화한다. 이는 추적 가능성과 데이터 품질과 관련된 과제를 인정하며, 특정 배출원에 대한 직접적인 추적이 불가능한 경우 활동 풀 수준(예: 공급 창고)에서 개입할 수 있도록 한다. 또한, 이 초안 표준은 직접 추적이 불가능하거나 지속적인

장벽으로 인해 배출원에서의 완화가 불가능한 경우 간접 완화 접근법(예: 예약 및 청구 상품 증서 (book-and-claim commodity certificates))의 사용을 인정한다.

잔여 배출량의 해결

SBTi 기업 넷제로 표준 1.0 버전에서는 기업이 넷제로 연도 이후에도 남아 있는 잔여 배출량을 중립화해야 한다는 요건을 도입했다. 이 초안 표준은 모범 사례와 이해관계자 피드백에 대응하여, 넷제로 전환 과정에서와 넷제로 연도 이후의 잔여 배출량에 대한 책임을 장려한다. 이 초안에는 다음을 포함한 세 가지 옵션이 포함되어 있다:

- 기업의 경우 잔여 배출량의 영향을 해결하기 위해 중간 이정표를 포함한 제거 목표를 설정할 요건
- 잔여 배출량의 영향을 해결하기 위해 중간 이정표를 포함한 제거 목표를 설정한 기업을 선택적으로 인정, 또는
- 예상되는 잔여 배출량에 대하여 전적으로 배출량 감축을 통해, 전적으로 제거를 통해, 또는 이 둘을 조합하여 처리할 수 있는 유연성.

목표 투명성, 검토 및 조정

이 초안 표준은 넷제로 목표의 투명성을 높이기 위한 UN HLEG 및 CSRD의 새로운 보고 권고 사항과 일치한다. 또한 각 주기가 끝날 때마다 성과 평가를 거쳐 목표를 조정하기 위한 새로운 요건을 도입하고, 목표를 달성하지 못할 경우 후속 목표 주기에서 성과 미달 문제를 해결하도록 요구함으로써 기업의 야망을 높였다.

4장: 지속적인 배출의 영향 해결

기업들은 넷제로 달성을 위한 변혁을 구현하기 위해 노력하는 동안에도 배출을 진행한다. 이를 '지속적인 배출 (ongoing emissions)'이라고 한다. 이는 가능한 모든 감축 조치가 시행된 후에도 넷제로 목표 연도에 머무르는 잔여 배출량과는 다르다.

기업 넷제로 표준 버전 1.2에서는 기업이 가치 사슬 외부에서 완화에 기여하여 지속적인 배출에 대한 책임을 질 것을 권고한다. 이 초안 표준에서는 BVCM을 통해 지속적인 배출 문제를 해결하는 기업에 대한 추가적인 인정을 제안한다. 이러한 변화는 기업이 넷제로 전환 과정 동안 대기 중으로 방출되는 배출량의 영향을 해결하고 가치 사슬 외부의 기후 완화에 기여하도록 하는 추가적인 인센티브를 제공한다.

5장: 진전 평가 및 커뮤니케이션

단기 목표의 종료에 가까워지는 기업의 수가 증가하고 목표 진전 여부를 결정하는 데 있어 더 명확한 지침이 필요하다는 점을 인정하여, 이 초안 표준은 SBTi의 초점을 목표 설정으로부터 목표 구현을 포함하도록 확장하는 새로운 검증 모델을 도입한다. 이 초안은 기업이 목표 기간이 끝날 때 진전 여부를 평가하고 소통하며, 이전 성과를 반영한 새로운 목표를 설정하여 넷제로 달성과의 격차를 해소할 것을 요구한다. 개정된 검증 주기는 책임성과 인식을 강화함으로써 기업이 과학기반 기후 행동에 헌신할 뿐만 아니라 측정 가능한 진전과 지속적인 개선을 입증하도록 보장한다.

6장: 청구

이번 기업 넷제로 표준 2.0 버전 초안에서는 지속가능성 기준 모범 사례에 따라 과학기반 감축목표 설정 및 SBTi가 지정한 검증 기관의 검증과 관련된 주장을 입증하기 위한 일반 지침을 제공하는 새로운 장을 도입했다. 이는 기업들이 목표 설정 과정의 다양한 단계에서 무엇을 주장할 수 있는지 명확히 한다. 이 초안에는 협의 과정을 거쳐 특정 유형의 청구 및 입증 지침이 추가될 예정이다.

공개 협의에 참여하는 방법

SBTi는 업계 전문가, 비즈니스 협회 및 단체, 학계 및 싱크탱크, 공공 부문 기관 및 규제 기관, 시민 사회 단체, 기타 기업 지속 가능성 생태계 전반의 자발적 표준 설정자 및 행위자를 포함한 모든 이해 관계자의 피드백을 환영한다. 사용자의 의견은 이 초안을 다듬는 데 기여하여, 의도한 사용자의 요구 사항을 충족하고 기업 부문에서 과학기반 기후 행동을 추진하고자 하는 SBTi의 사명에 부합하도록 도울 수 있다.

이해 관계자는 다음을 통해 개발 프로세스에 참여할 수 있다:

- 초안 표준 검토: 전체 초안은 [SBTi 웹사이트](#)에서 볼 수 있다.
- 피드백 제출: 2025년 6월 1일까지 공개 협의 설문 조사를 통해 피드백을 제출할 수 있다.

SBTi는 모든 의견을 환영하지만, 다음 주제 영역에 대한 의견을 특히 환영한다:

- 기업 분류에 따른 기준.
- Scope 1 목표 설정.
- Scope 2 목표 설정.
- 가치 사슬에서 관련 배출원 식별 (Scope 3).
- 정렬 목표.
- 2030년부터 넷제로 연도까지의 탄소 제거를 위한 제안된 접근 방식.
- 검증 모델 주기 전반에 걸친 적합성 평가와 관련된 주장.
- 명확성, 신뢰성 및 완전성.

이 초안 표준을 검토하고 피드백을 제출할 때 이해 관계자는 다음 사항을 숙지하여야 한다:

- "해야 한다(의무/권장형 어미)"의 사용: 초안 기준 또는 권고 사항에 "해야 한다"라는 어미가 쓰이는 경우, SBTi가 이 요소를 요구(**shall**)해야 할지 또는 권장(**should**)해야 할지에 대한 피드백을 구하고 있음을 의미한다(예: CNZS-C2 참조). 협의 설문조사에는 이 결정에 대한 이해관계자의 의견을 수집하기 위한 질문이 포함될 예정이다.
- 협의 옵션: 경우에 따라 SBTi는 여러 가지 고려 사항을 제시한다. 이들은 굵은 글씨로 "옵션"이라는 단어로 표시된다(예: C15.5 참조). 협의 설문조사에서는 선호하는 접근 방식에 대한 이해관계자의 피드백을 구할 예정이다.
- 자리표시자 (**placeholder**)의 기준: 일부 기준 또는 하위 기준의 경우, SBTi가 중요하다고 생각하지만 추가적인 입력과 개발이 필요한 요소를 강조하기 위한 자리표시자로 표시된다(예: CNZS-C5.7 참조). 이러한 자리표시자는 다음과 같이

표시된다. "(참고: 이것은 자리표시자로서 협의 과정을 통해 추가로 탐색하고 개선될 예정이다)".

다음 단계

공개 협의 기간 이후, 수집된 모든 피드백은 신중하게 검토되고 분석된다. SBTi 기술 부서는 의견을 평가하여 이 초안 표준을 개선하기 위해 조정이나 설명이 필요한 부분을 파악할 것이다.

투명성을 위해 피드백 요약 및 해당 피드백이 어떻게 처리되었는지 게시될 예정이다. 개정된 초안은 전문가 작업 그룹과 협력하여 기술적 검토와 개선을 거치게 되며, 시범 테스트와 2차 공개 협의도 거치게 된다. 초안은 기술위원회의 승인 및 이사회의 채택을 위해 제출되기 전에 추가적인 공개 협의를 거칠 수도 있다.



SCIENCE
BASED
TARGETS

DRIVING AMBITIOUS CORPORATE CLIMATE ACTION

