

금융기관 넷제로 표준 임시 이행 목록

버전 1.0
2025년 7월

면책 조항

과학기반 감축목표 이니셔티브(SBTi)는 본 문서를 작성하는 과정에서 합리적인 주의를 기울였으나, 문서를 제공하는 데 있어 정확성, 완전성 또는 목적의 적합성을 명시적 또는 묵시적으로 보증하지 않는다는 점을 밝힌다. 이에 SBTi는 법이 허용하는 최대 범위 내에서 본 문서의 사용과 관련된 손해 또는 손실에 대해 직간접적으로 어떠한 책임도 지지 않는다.

문서에 포함된 정보(데이터 포함)는 어떠한 조언(재정적 또는 기타)의 근거를 구성하거나 형성하려는 의도가 아니다. SBTi는 본 문서에 포함된 데이터 또는 정보의 사용이나 의존으로 인해 발생하는 이익제거나 손실에 대해 책임지지 않는다.

SBTi는 제3자가 제공한 정보의 신뢰성에 대해 책임지지 않는다.

본 문서는 저작권법의 보호를 받는다. 이 문서의 정보 또는 자료는 개인적 및 비상업적 용도로 사용되는 경우에만 변경되지 않은 형태로 복제될 수 있다. 그 외의 모든 권리는 유보된다. 본 문서에 사용된 정보 또는 자료는 1988년 저작권, 디자인 및 특허법(Copyright, Designs & Patents Act 1988, 이하 '저작권법', 수시로 개정될 수 있음)에 따라 허용되는 개인 학습, 연구, 비평 또는 검토 목적으로만 사용할 수 있다. 저작권법에 따라 허용되는 모든 복제물에는 선택된 구절, 발췌문, 도표, 내용 또는 기타 정보의 출처가 본 문서임을 명시해야 한다.

SBTi가 본 문서에 표현한 모든 정보, 의견 및 견해는 본 문서가 작성된 시점의 판단에 근거하며, 경제, 정치 예고 없이 변경될 수 있다.

'과학기반 감축목표 이니셔티브'와 'SBTi'는 영국 제14960097호 및 영국 비영리 자선단체 제1205768호로 등록된 민간 회사이다.

SBTi의 공식 업무 언어는 영어이다. SBTi는 표준, 지침 및 기타 문서를 다른 언어로 번역하여 제공할 수 있으며, 이러한 번역본은 정보 제공을 목적으로 한다. 관련 법령이 허용하는 범위 내에서 SBTi는 번역본의 사용으로 인해 발생하는 직·간접적 손해나 손실에 대하여 어떠한 책임도 지지 않는다. 이러한 면책은 불법행위, 계약, 법령 또는 그 밖의 어떠한 법적 근거에 따른 경우에도 동일하게 적용된다. 또한 번역본은 항상 정확성, 완전성 또는 최신성이 보장되지 않을 수 있다. 내용의 해석에 의문이 있거나 번역 내용과 관련하여 불일치가 확인되는 경우에는 해당 문서의 공식 영문본을 기준으로 하며, 공식 영문본이 최종적이고 우선적인 효력을 가진다.

본 번역본은 유엔글로벌콤팩트 한국협회(UNGC), 한국사회책임투자포럼(KoSIF), 세계자연기금 한국본부(WWF-Korea)의 지원으로 발간되었다.

본 문서의 모든 번역은 참고 목적으로만 제공된다. 원본과 불일치하는 내용이 있을 경우, 기관은 영문 원본을 참조해야 한다.

© SBTi 2025

문서 변경 사항

버전	변경 및 업데이트 사항	발간일	발효일
1.0	이행 목록의 첫 번째 버전 - 기본 프로세스 개요는 SBTi 금융기관 넷제로 표준 V1.0의 제3자 방법론 사용을 위한 임시 프로토콜(Interim Protocol for Usage of Third-Party Methodologies for the SBTi Financial Institutions Net-Zero Standard V1.0) 을 참조한다.	2025년 7월 22일	2025년 7월 22일 부터

목차

SBTi 소개	5
본 문서에 대하여	5
1. 적격한 기후 정렬 목표 방법론	6
1.1 '전환 단계'에 대한 적격한 기후 정렬 방법론	6
1.2 '기후 솔루션'에 대한 적격한 기후 정렬 방법론	9
1.3 '넷제로 상태'에 대한 적격한 기후 정렬 방법론	11

SBTi 소개

과학기반 감축목표 이니셔티브(Science Based Targets Initiative, 이하 SBTi)는 전 세계 기업과 금융기관이 기후 위기 대응에 기여할 수 있도록 지원하는 기업 기후 행동 기구이다.

SBTi는 지구 온난화를 재앙적 수준 이하로 유지하고 늦어도 2050년까지 넷제로를 달성하는 데에 부합하는 온실가스(GHG) 배출량 감축 목표를 기업이 설정할 수 있도록 표준, 도구와 지침을 개발한다.

SBTi는 비영리 자선단체로 설립되었으며, 별도의 자회사 SBTi Services Limited를 두어 목표 검증 서비스를 담당한다. 파트너 기관으로는 CDP, 유엔글로벌콤팩트(UN Global Compact), 위민비즈니스연합(We Mean Business Coalition), 세계자원연구소(WRI), 세계자연기금(WWF)이 있다.

본 문서에 대하여

본 문서는 「금융기관 넷제로 표준(Financial Institutions Net-Zero Standard)」에 따라 SBTi 목표 검증 시 활용할 수 있는 기후 정렬(climate-alignment) 방법론의 임시 목록을 제공한다. 본 문서에는 목표 설정에 활용 가능한 온도 점수 및 관련된 분류체계(Taxonomy) 등 공인된 방법론이 포함되어 있다.

금융기관은 목표를 수립하고 검증을 준비하는 과정에서 본 문서에 수록된 방법론을 활용할 수 있으나 본 문서는 임시적으로 제공되는 자료로, 향후 SBTi가 공식적인 인정 및 상호운용성 프레임워크를 마련하는 경우 대체될 수 있다. 해당 프레임워크는 SBTi에서 활용되는 기후 정렬 방법론을 평가하기 위해 투명하고 개방적인 절차를 보장할 예정이다. 그 전까지는 본 문서의 정보가 SBTi의 목표 설정 및 검증 절차에 유효하게 적용된다.

1. 적격 기후 정렬 목표 방법론

SBTi 금융기관 넷제로 표준의 표 4.2는 기후 정렬 목표에 포함되는 세 가지 범주를 다음과 같이 정의한다.



전환 단계



기후 솔루션



넷제로 상태

「SBTi 금융기관 넷제로 표준 V1.0의 제3자 방법론 사용에 대한 임시 프로토콜」(Interim Protocol for Usage of Third-Party Methodologies for the SBTi Financial Institutions Net-Zero Standard V1.0)에 명시된 바와 같이, 다음 방법론은 SBTi의 품질 기준을 충족하는 것으로 평가되었으며, 이에 따라 금융기관은 해당 방법론을 활용하여 기준 연도 대비 기후 정렬 수준(baseline climate-alignment)을 측정하고 기후 정렬 목표를 설정할 수 있다.

1.1 '전환 단계'에 대한 적격한 기후 정렬 방법론

다음 지표는 SBTi 금융기관 넷제로 표준에 따른 포트폴리오 수준의 기후 정렬 목표를 설정하기 위한 목적으로 검토되었으며, 유효한 것으로 인정되었다. 이 방법론은 일정 수준의 신뢰성 기준을 충족하나, 동일한 기관에 적용하더라도 항상 동일한 결과를 산출하는 것은 아니며, 이는 각 방법론이 적용하는 가정의 차이에서 비롯될 수 있다. 결과 값의 차이가 발생할 수 있는 주요 원인은 다음과 같다:

- 1) **목표 수준 및 이행 성과:** 방법론에 따라 기관의 감축 목표만을 반영하거나, 기준 감축경로 대비 현재 이행수준을 평가할 수 있다.
- 2) **목표의 신뢰성/과거 성과의 신뢰성:** 방법론에 따라 기관 목표의 신뢰성을 검토하고 자체 평가에 따라 이를 조정할 수 있다.
- 3) **섹터 세분화(granularity):** 방법론에 따라 산업 섹터를 다양한 수준으로 세분화할 수 있으며, 개별 기관을 특정 섹터로 지정하는 기준 또한 상이할 수 있다.
- 4) **기준 시나리오 선택:** 방법론에 따라 다양한 적격 1.5°C 시나리오 중에서 선택할 수 있다.
- 5) **기후 정렬 방법론 선택:** 방법론에 따라 기업/기관의 정렬 수준(alignment)을 평가하기 위해 탄소 예산 배분 방식(budget allocation approaches)을 각기 다르게 적용할 수 있으며, 평가 기간 또한 다르게 설정할 수 있다. 또한 화석연료 확장 및 산림전용 활동을 기관 포트폴리오의 기후 정렬 수준 평가에 반영하는 방식에도 차이가 있을 수 있다. 이에 따라 해당 활동에 대한 요구사항도 달라질 수 있다.
- 6) **사용된 데이터 품질:** 각 방법론은 동일 기업에 대해 상이한 데이터를 사용할 수 있으며, Scope 3 배출량의 경우 보고 공백을 보완하기 위해 추정치가 활용되는 경우가 많다.

이와 같은 잠재적 불일치를 최소화하기 위해, SBTi는 금융기관이 기후 정렬 목표의 근거를 명확하게 제시할 것을 요구한다.

표 1: '전환 단계'에 대한 적절한 금융기관 넷제로 표준 기후 정렬 방법론

거래 상대방 유형	일치 지표 유형	방법론	버전	필요한 달성/점수	상태
중소기업(SME) 외 법인 (일반 기업)	기관 수준 인증/검증	기후채권 표준 기관 인증(Climate Bonds Standard (CBS) Entity Certification)	2024년 6월	레벨 2	2025년 7월 22일 기준 적격
		SBTi 목표 상태(SBTi Target Status) (기업 또는 금융기관에 유효)	1.5°C 정렬 목표를 요구하는 SBTi 버전	1.5°C 검증 목표만 해당 ¹	2025년 7월 22일 기준 적격
	추정 온도 상승 지표	CDP-WWF 온도 점수 평가 방법론(Temperature Scoring Methodology)	버전 1.5, 2024년 9월	1.5°C	2025년 7월 22일 기준 적격
		MSCI 추정 온도 상승 (MSCI Implied Temperature Rise)	2024년 2월	1.5°C	2025년 7월 22일 기준 적격
		Sustainalytics 저탄소 전환 등급(Sustainalytics Low Carbon Transition Ratings)	버전 1.4, 2024년 4월	1.5°C	2025년 7월 22일 기준 적격
	기타 기관 수준 평가	전환 감축경로 이니셔티브 방법론: 관리 품질 및 탄소 성과(Transition Pathway Initiative (TPI) Methodology for Management Quality and Carbon Performance)	버전 5.0, 2023년 11월	탄소 성과 지표: 1.5°C 중기 목표 정렬	2025년 7월 22일 기준 적격
		Moody's 넷제로 평가(Moody's Net-Zero Assessments)	2024년 12월	목표 점수: 1.5°C	2025년 7월 22일 기준 적격
		WBA(World Benchmarking Alliance) ACT(Assessing Low-Carbon Transition; 저탄소 전환 평가) 방법론 및 평가 특성: ACT 일반 방법론 - 버전 2.0 ACT 평가 분류		최소 '2a 서약' 상태	2025년 7월 22일 기준 적격

¹ SBTi 금융기관 단기 목표 기준 버전 2.0(SBTi Financial Institutions' Near-Term Criteria Version 2.0)의 경우: 대형 금융기관에 속한 자산 운용사가 '전환 단계'에 있다고 간주되려면, 대형 금융기관의 목표가 해당 자산 운용사를 포함해야 한다.

		프레임워크 - 버전 0.1 ACT 관광 - 버전 1.0 ACT 농업 - 버전 2.0 ACT 패션 - 버전 2.0 ACT 화학 - 버전 2.0 ACT 금융 투자자 - 버전 2.2 ² ACT 금융 은행 - 버전 2.2 ACT 유리 - 버전 2.0 ACT 펄프 및 제지 - 버전 2.0 ACT 알루미늄 - 버전 2.0 ACT 철강 - 버전 2.0 ACT 부동산 개발업체 - 버전 1.1 ACT 부동산 - 버전 1.2 ACT 건축 - 버전 1.1 ACT 석유 및 가스 - 버전 2.0 ACT 운송 - 버전 2.1 ACT 시멘트 - 버전 2.0 ACT 소매 - 버전 1.1 ACT 전기 - 버전 2.0			
		MSCI NZIF 평가 (MSCI NZIF Assessment)	2025년 4월	최소 '정렬'	2025년 7월 22일 기준 적격
		Trucost Paris Alignment	2025년 6월	1.5°C	2025년 7월 22일 기준 적격
중소기업 (SME)	기타 기관 수준 평가	SBTi 목표 상태	1.5°C 정렬 목표를 요구하는 SBTi 버전	1.5°C 검증 목표만 해당	2025년 7월 22일 기준 적격
기관/자산/프로젝트	벤치마크 편차	Pegasus 가이드라인: 항공 섹터 (Pegasus Guidelines for the Aviation Sector)	2024년 3월	섹터 벤치마크 기준 이하	2025년 7월 22일 기준 적격
		포세이돈 원칙 (Poseidon Principles): 해운 섹터	버전 5.1, 2024년 6월	섹터 벤치마크 기준 이하	2025년 7월 22일 기준 적격
		지속 가능한 철강 원칙 (Sustainable Steel Principles): 철강 섹터	2023년 2월	섹터 벤치마크 기준 이하	2025년 7월 22일 기준 적격

데이터를 수집하기 위해 배포 플랫폼을 활용할 수 있으며, 위 적격한 기후 정렬 방법론 중 하나를 사용하여 지표 또는 점수를 직접 제공하는 기타 데이터 제공업체의 서비스도 활용할 수 있다. 단, 해당 제공업체가 배포하는 방법론의 버전이 상기 명시된 버전과 부합해야 한다. 또는, 적격한 기후 정렬 방법론 중 하나만을 단독으로 활용하는 도구(tool) 역시 사용이 가능하다.

² ACT 금융 | 투자자 방법론은 금융기관이 대출, 자산 소유자 투자, 자산 운용사 투자, 보험 인수 또는 자본 시장 활동 포트폴리오에 포함된 투자자에게만 사용될 수 있으며, 금융 중개기관을 이용하는 경우에는 사용할 수 없다.

1.2 '기후 솔루션'에 대한 적절한 기후 정렬 방법론

기후 솔루션 분류는 기후 솔루션으로 분류된 활동에서 충분한 수준의 매출 발생 여부를 기준으로 한다. 분류체계는 활동 수준에서 정의되므로 기후 정렬 여부를 판단하는 데 유의미한 기준을 제시하며, 일반적으로 기후 목표 시나리오 달성에 필요한 기술 및 활동을 반영한다. 분류체계는 단순히 기후 솔루션에만 국한되지 않으며, 여러 분류체계에서 특정 활동에 대해 다양한 분류 및 라벨링 시스템을 제공한다. 예를 들어, EU 분류체계는 특정 환경 목표에 '실질적으로 기여(substantial contribution)'할 가능성이 있는 '적격(eligible)' 활동과, 나아가 기후 변화 완화 목표에 '정렬(aligned)'된 것으로 간주될 수 있는 활동을 구분하고 있다. 이에 따라 본 문서에서는 각 분류체계별로 적용 가능한 최소 기준(minimum category)를 식별하였다.

DIW Berlin에서 수행한 연구를 바탕으로, 국가별로 발표된 적격 분류체계의 초기 목록을 도출하였다.³ 본 연구는 다섯 가지 핵심 기준에 따라 분류체계를 평가했다.



정책 내재화 (Policy embeddedness)



섹터별 포괄 범위(Sectoral Coverage)



스크리닝 접근법(Screening Approach)



목표 그룹(Target Group)



공개 및 보고(Disclosure and Reporting)

본 연구는 DIW 프레임워크를 적용한 결과, 세 번째 기준인 '스크리닝 접근법'만을 활용했다. 해당 기준은 분류체계가 '측정 가능하고 역동적인 과학 기반 임계치(science-based thresholds)'를 설정하고 있는지 평가한다. 이 기준에 대해 중간 또는 유의미한 수준의 기여를 하는 것으로 평가된 분류체계(수치적으로 1~4 척도 중 3 또는 4에 해당)는 금융기관 넷제로 표준(Financial Institutions Net-Zero Standard)에서 활용 가능한 것으로 간주되었다. 또한, 개발 단계를 이미 통과하고 평가 시점에 공개적으로 이용 가능한 분류체계만이 고려되었다. 기후 채권 분류 체계(Climate Bonds Taxonomy)도 목록에 추가되었는데, 이는 해당 분류체계가 과학기반 기후 목표에 크게 기여할 뿐만 아니라, 녹색 금융 상품에서 폭넓게 활용되고 있기 때문이다. 마찬가지로, 독립적인 과학기반 분류체계(Independent Science Based Taxonomy)와 공통 기준 분류체계(Common Ground Taxonomy)도 본 목록에 포함된 기존 분류체계를 기반으로 하고 있다는 점에서 함께 평가되었다.

³ Catherine Marchewitz et al., "[Sustainable Finance Taxonomies: Enabling the Transition towards Net Zero? A Transition Score for International Frameworks](#)," Discussion Papers of DIW Berlin 2083, DIW Berlin, German Institute for Economic Research, 2024.

표 2: '기후 솔루션 - 분류체계'에 대한 적절한 금융기관 넷제로 표준 기후 정렬 방법론

적용 지역	분류체계 이름	버전 및 날짜	적격 카테고리
전 세계	기후 채권 분류체계 (Climate Bonds Taxonomy)	2021년 9월 버전 1.0	활동은 '자동으로 양립 가능' 또는 '스크리닝 지표 를 준수하는 경우 부합하는 것으로 인정'으로 분류되어야 한다.
전 세계	독립적인 과학기반 분류체계 (Independent Science Based Taxonomy)	2024년 7월 버전 1.0	EU 분류체계에 따라, 사용자는 과학 기반 활동 (Science-based) 또는 부분적 과학 기반 활동 (Partially Science-based)으로 분류된 활동을 선택할 수 있다. ⁴
다중 관할권	공동 기준 분류체계 (Common Ground Taxonomy)	2024년 11월 버전	모든 활동이 적격으로 인정
지역별	ASEAN 분류체계 (ASEAN Taxonomy)	2023년 6월 버전 2.0	활동은 E01 기후 변화 완화 목표에 따라 Tier 1 - Green으로 분류되어야 한다.
국가별	콜롬비아 분류체계 (Colombia Taxonomy)	2022년 3월	모든 활동이 적격으로 인정
지역별	EU 분류체계 (EU Taxonomy)	2020년 6월 버전 1.0	활동은 단순히 분류체계에 적격한 것이 아닌 분류체계에 부합하는 것으로 분류되어야 한다.
국가별	조지아 분류체계 (Georgia Taxonomy)	2022년 8월 버전 1.0	나열된 모든 활동은 부합하는 것으로 간주된다.
국가별	홍콩 분류체계 (Hong Kong Taxonomy)	2024년 5월 버전 1.0	모든 활동이 적격으로 인정
국가별	일본 분류체계	2021년 5월	활동 및 벤치마크가 기술별 감축경로 내에 정의되어 있다.
국가별	멕시코 분류체계	2023년 3월	모든 활동이 적격으로 인정
국가별	르완다 분류체계	2023년 12월	모든 활동이 적격으로 인정
국가별	싱가포르 분류체계	2023년 12월	모든 활동이 적격으로 인정
국가별	대한민국 분류체계	2022년 12월	녹색 섹터 활동이 적격하다.
국가별	스리랑카 분류체계	2022년 5월	모든 활동이 적격으로 인정
국가별	태국 분류체계	2023년 9월	녹색 활동이 적격하다.

4 EU 분류체계에 비해 더 엄격한 평가 기준을 제공한다.

분류체계 이행

금융기관이 기후 솔루션에 대한 집중적인 자금조달이 이루어지고 있는지 평가하기 위해 분류체계를 사용하는 경우, 다음 사항을 수행해야 한다.

1. 상기 목록에 포함된 분류체계 중 특정 지역에 한정되지 않은 단일 분류체계를 사용하거나,
2. 지역별로 분류체계를 달리 적용하되, 적용되지 않는 지역에 대해서는 단일 분류체계를 사용해야 한다.

분류체계에 따라 화석연료 및 기타 장수명 고배출 자산에 대한 분류 기준이 상이할 수 있다. 단, SBTi의 화석연료 관련 요구사항은 모든 적격 분류체계의 라벨링보다 우선적으로 적용된다. 즉, 특정 화석연료가 특정 분류체계상 '정렬(aligned)'로 분류되어 있더라도, SBTi 금융기관 넷제로 표준을 적용하는 경우에는 이를 기후 솔루션으로 분류할 수 없다.

1.3 '넷제로 상태'를 위한 적격 기후 정렬 방법론

현재 포트폴리오 내 기업 또는 활동이 넷제로 상태에 있는 경우, 별도의 제3자 방법론은 적용되지 않는다.

대신, 해당 기업 또는 활동은 모든 관련 배출 범위를 포함하는 검증된 온실가스(GHG) 배출량 인벤토리를 공시해야 하며, 이를 통해 금융기관 넷제로 표준의 표 4.2에 부합하는 수준으로 배출량이 '0 또는 근접한 수준(잔여 배출)'임을 입증해야 한다.

Translated by: UNGC Network Korea, Korea Sustainability Investing Forum(KoSIF), WWF-Korea